PLAN DEPARTEMENTAL POUR LA PROTECTION DES MILIEUX AQUATIQUES ET LA GESTION DES RESSOURCES PISCICOLES DE SAONE-ET-LOIRE

DIAGNOSTICS MILIEUX ET PISCICOLES

Contexte piscicole des bassins des Cosnes et de la Tenarre

TABLE DES MATIERES

1. PRESENTATION DES CONTEXTES 1

2. DIAGNOSTIC MILIEUX 1

a. QUALITE PHYSICO-CHIMIQUE 1

b. REGIME THERMIQUE 3

c. MORPHOLOGIE 3

d. CONTINUITE 3

3. PEUPLEMENTS PISCICOLES ET ASTACICOLES 5

a. STATIONS DE SUIVIS PISCICOLES 5

b. LES PEUPLEMENTS PISCICOLES DES BASSINS DES COSNES ET DE LA TENARRE 6

c. PEUPLEMENTS ASTACICOLES 7

4. DIAGNOSTICS PISCICOLES ET FACTEURS LIMITANTS 8

a. DIAGNOSTICS PISCICOLES 8

b. SYNTHESE ET FACTEURS LIMITANTS 11

BIBLIOGRAPHIE 13

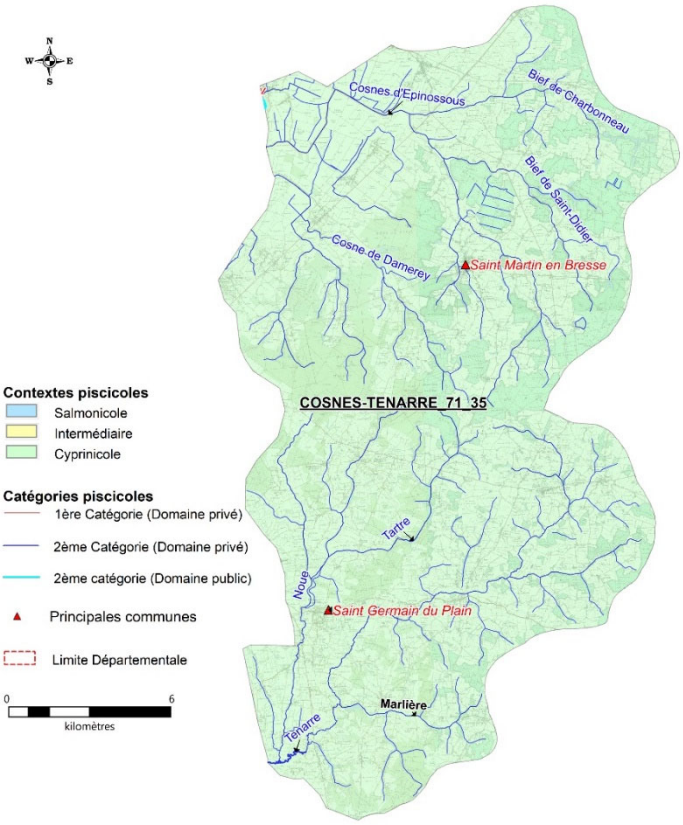
ANNEXES 14

LE BASSIN DES COSNES ET DE LA TENARRE

1. PRESENTATION DES CONTEXTES

Le bassin des Cosnes et de la Tenarre, situé dans la Bresse Chalonnaise, regroupe les bassins versants de trois petits affluents rive gauche de la Saône : la Cosne d'Epinossous (122 km²), la Cosne de Damerey (47.5 km²) et la Tenarre (162 km²).

Leurs bassins couvrent 3.8 % du département de Saône-et-Loire et sont marqués par une occupation du sol dominée par les grandes cultures et la présence de nombreux étangs. L'urbanisation est faible, les deux communes les plus importantes étant Saint-Martin-en-Bresse (1900 habitants) et Saint-Germain-du-Plain (2200 habitants).



Carte 1 : Le contexte piscicole des Cosnes et de la Tenarre

Les bassins de la Cosne d'Epinossous, de la Cosne de Damerey et de la Tenarre ont été intégrés au sein d'un même contexte à vocation cyprinicole (**COSNES-TENARRE 71.35).**
Tous les cours d'eau sont classés en 2ème catégorie piscicole et appartiennent au domaine privé.

2. DIAGNOSTIC MILIEUX

a. QUALITE PHYSICO-CHIMIQUE

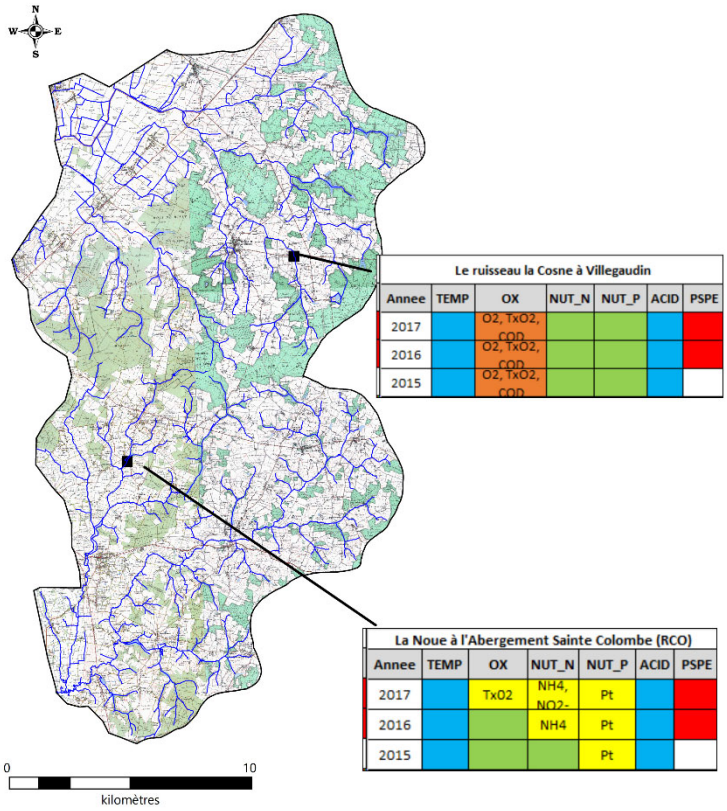
- ***Stations de suivi :***

Les données concernant la qualité physico-chimique sont fournies par l'Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse dans le cadre du Réseau de Contrôle Opérationnel (RCO).
Deux stations de suivis RCO sont présentes sur le contexte Cosnes – Tenarre. Il s'agit de la Noue à l'Abergement-Sainte-Colombe et du ruisseau de la Cosne à Villegaudin.

Tableau 1 : Stations de suivis physico-chimiques des bassins des Cosnes et de la Tenarre

STATION	NOM STATION	X (RGF93)	Y (RGF93)	TYPE	ANNEES DE SUIVIS
6041130	La Noue à l'Abergement Sainte Colombe	852575	6628408	RCO	2014-2016
6455050	Le ruisseau la Cosne à Villegaudin	859504	6636785	RCO	2014-2016

NB : Les cartes ci-après présentent l'évaluation de l'état physico-chimique aux différentes stations d'études du bassin Cosnes-Tenarre. Cette évaluation est réalisée par l'Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse à partir de mesures réalisées les années n-1 ; n-2 ou n-3 selon la disponibilité des données. Les dates auxquelles les campagnes de mesures ont été menées sont exposées dans le Tableau 1 ci-dessus.



Carte 2 : Qualité physico-chimique des stations RCO du contexte Cosnes – Tenarre (Données AERMC, http://sierm.eaurmc.fr) - (Temp = température ; Ox = Oxygène ; Nut N = Nutriments azotés ; NUT P = Nutriments phosphorés ; ACID = Acidification ; PSPE=Polluants spécifiques)

- ***Diagnostic :***

Les analyses réalisées sur **la Cosne à Villegaudin** dans le cadre du Réseau RCO déclassent le paramètre Oxygène en classe de qualité médiocre en raison de faibles teneurs en oxygène dissous et des concentrations élevées en carbone organique dissous.

Les polluants spécifiques sont de qualité mauvaise en raison de la présence d'herbicides (Chlortoluron). L'état chimique est jugé bon.

Sur **la Noue à l'Abergement-Sainte-Colombe**, l'oxygène et les nutriments azotés et phosphorés sont déclassés en classe de qualité moyenne. En effet, de faibles teneurs en oxygène, et des concentrations élevées en nitrites, ammonium et phosphore total sont relevées. Les polluants spécifiques sont déclassés en mauvais état en raison de la présence d'herbicides. L'état chimique est mauvais (isoproturon).

Les concentrations en oxygène sont limitantes sur ces cours d'eau majoritairement lentiques. La présence d'herbicides sur les deux stations montre l'impact des activités agricoles sur le bassin. Les

concentrations élevées en ammonium semblent traduire une pollution d'origine domestique sur la Noue à l'Abergement-Sainte-Colombe.

b. REGIME THERMIQUE

La température est un facteur important déterminant la répartition des peuplements piscicoles et des organismes aquatiques en général. Ce paramètre influe d'une part sur la concentration en oxygène mais est aussi un facteur de contrôle du cycle de vie des espèces (reproduction, croissance, développement de maladie…).
Aucun suivi thermique n'a été réalisé sur les bassins des Cosnes et de la Tenarre. De nombreux facteurs susceptibles d'impacter le régime thermique sont cependant recensés : plans d'eau en travers des cours d'eau, dégradation de la ripisylve, seuils responsables d'écoulements lentiques, grandes cultures… Ces aménagements engendrent, un réchauffement important de l'eau des cours d'eau, notamment en période estivale.
Même si les espèces présentes ou potentiellement présentes sur ces cours d'eau sont pour la plupart thermophiles, les valeurs de température atteintes en période estivale peuvent toutefois impacter certaines espèces plus sensibles au réchauffement comme le brochet, la vandoise ou le spirlin.

c. MORPHOLOGIE

Les données sur la morphologie du cours d'eau sont issues du Schéma Départemental à Vocation Piscicole de Saône-et-Loire (FDPPMA71, 2009).

La Cosne d'Epinossous, la Cosne de Damerey, la Tenarre et leurs affluents traversent une zone de cultures intensives. Ces cours d'eau ont été curés et recalibrés sur la majeure partie de son linéaire ce qui a totalement modifié leurs habitats. Associé à une faible pente naturelle sur la partie aval (plaine de la Saône), ces aménagements sont responsables d'un habitat très pauvre pour la faune piscicole : les écoulements sont lents, la lame d'eau uniforme, le fond est généralement totalement colmaté. On observe aussi sur de nombreux tronçons la suppression totale de la ripisylve, ce qui a pour conséquence principale une diminution des abris pour la faune piscicole et une augmentation de l'ensoleillement du cours d'eau qui favorise le développement excessif de la végétation et le réchauffement de l'eau. Totalement absente du bassin des Cosnes, elle reste cependant mieux préservée sur la Tenarre et la Noue. On peut enfin ajouter l'influence des étangs situés en têtes de bassins. Ils ont pour principales conséquences une diminution des débits en période d'étiage et le colmatage du substrat.

La dégradation de la morphologie des cours d'eau apparaît comme étant un facteur majeur contribuant à la dégradation des peuplements piscicoles. Les aménagements réalisés, associés à une pente faible et donc à une dynamique de cours d'eau naturellement très faible, sont responsables d'un habitat pour la faune piscicole extrêmement dégradé : les abris sont rares, les zones de reproduction ont été détruites ou colmatées …
Le secteur aval du bassin de la Tenarre, situé au niveau de la confluence avec la Saône, présente cependant des milieux humides intéressants. Certains d'entre eux sont potentiellement favorables à la reproduction du brochet.

d. CONTINUITE

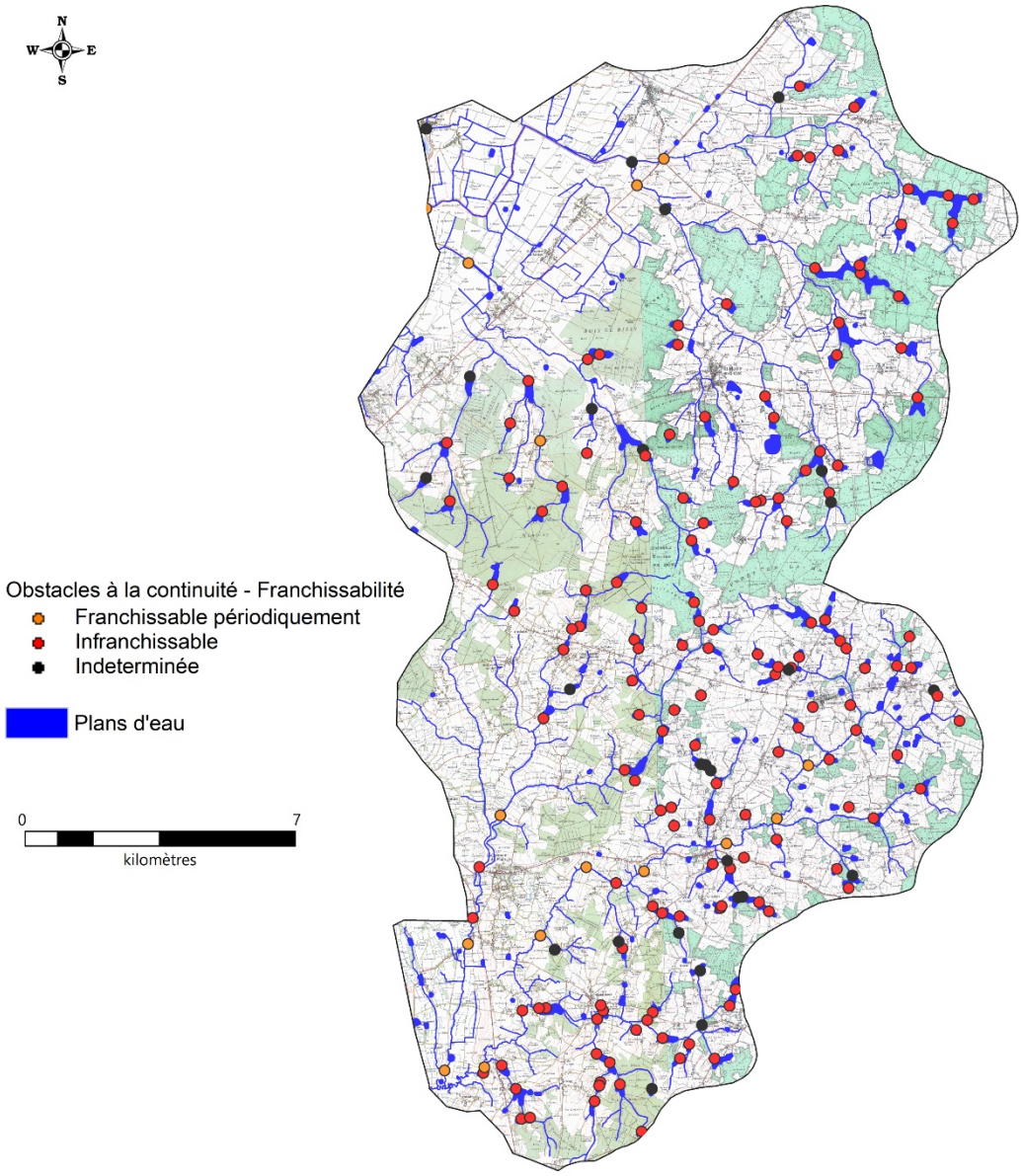
La cartographie des obstacles à la continuité (Carte 3) a été réalisée en se basant sur la base de données créée en 2009 dans le cadre du SDVP et le Référentiel des Obstacles à l'Ecoulement (ROE).
187 obstacles sont recensés sur le contexte Cosnes-Tenarre. Ils sont de plusieurs types. Tout d'abord de très nombreux plans d'eau sont présents sur ces bassins dont un grand nombre implanté

directement en travers des cours d'eau. Ces plans d'eau sont principalement localisés à l'amont des cours d'eau.

Les connexions entre les Cosnes et la Saône sont entravées par la présence de clapets anti-retour (installés dans le but de lutter contre les crues et protéger les zones de cultures).

Des moulins sont ponctuellement présents sur la plupart des cours d'eau principaux. Sur le bassin de la Tenarre, des radiers en enrochements construits par l'AAPPMA de Saint-Germain-du-Plain font également obstacle à la continuité.

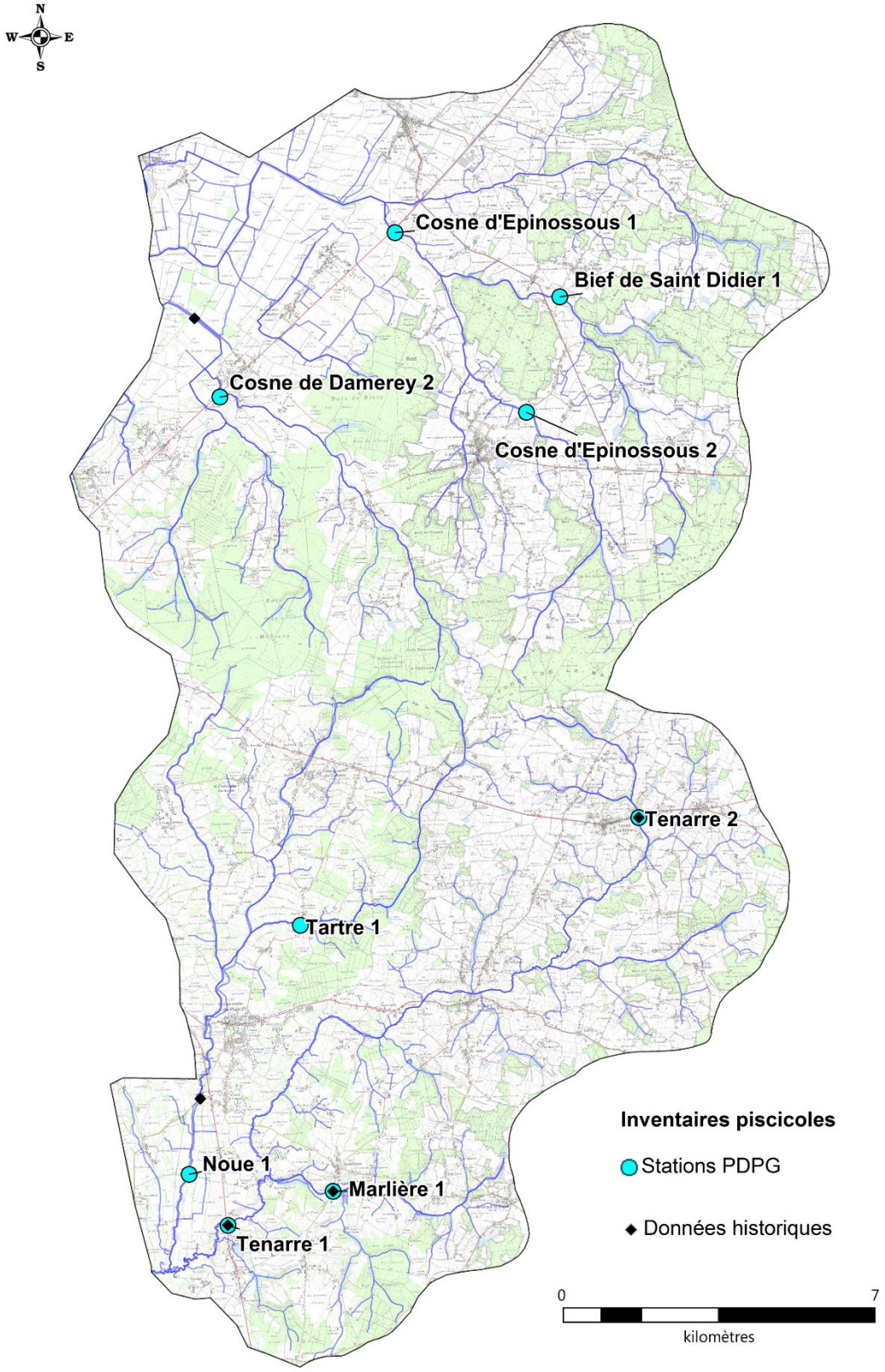
Au vu du mauvais état de conservation des cours d'eau du contexte, la continuité écologique n'apparaît pas comme étant l'enjeu majeur, sauf dans le val de Saône. Dans ce secteur en effet, de nombreuses espèces de poissons vivant en Saône peuvent effectuer une partie de leur cycle biologique (pour se reproduire, se réfugier) dans la partie aval des cours d'eau du contexte (Cosne de Damerey, Cosne d'Epinossous, Tenarre et Noue).



Carte 3 : Obstacles à la continuité piscicole sur le bassin des Cosnes et de la Tenarre

3. PEUPLEMENTS PISCICOLES ET ASTACICOLES

a. STATIONS DE SUIVIS PISCICOLES



Carte 4 : Localisation des données piscicoles récentes et historiques sur les bassins des Cosnes et de la Tenarre

Les stations d'inventaires piscicoles ont toutes été échantillonnées par la FDPPMA71 dans le cadre du SDVP en 2006 et du PDPG en 2018. Les caractéristiques des stations sont récapitulées en Annexe 1.

b. LES PEUPLEMENTS PISCICOLES DES BASSINS DES COSNES ET DE LA TENARRE

Les espèces piscicoles présentes sur les bassins des Cosnes et de la Tenarre sont récapitulées dans le Tableau 2 ci-après et classées par ordre d'occurrence. Les données piscicoles les plus anciennes utilisées pour le PDPG datent des inventaires réalisés pour le SDVP (2006). Afin d'avoir une vision globale des peuplements, les espèces observées sur le bassin lors des pêches antérieures sont également recensées. Elles sont appelées « données historiques » (1990 à 2005).
Ainsi 13 inventaires piscicoles « récents » ont été réalisés sur 9 stations de suivis.

Tableau 2 : Occurrence de chacune des espèces dans les inventaires récents et présence historique sur le contexte « Cosnes-Tenarre ».

	Données récentes Stations PDPG	Données historiques
Espèces	Occurrence (%)	Présence
GAR	100,0	X
BOU	84,6	X
GOU	84,6	X
PCH	84,6	X
PSR	84,6	
CHE	76,9	X
PER	76,9	X
PES	76,9	X
ROT	69,2	X
BRE/BRB	61,5	X
TAN	53,8	X
CCO	38,5	X
LOF	38,5	
ABL	30,8	X
BRO	30,8	X
CAG	23,1	
VAN	15,4	
CMI	7,7	
GRE	7,7	
SPI	7,7	
ANG	0,0	x

**Signification des codes espèces en annexe 2*

22 espèces sont contactées sur les bassins des Cosnes et de la Tenarre. Les espèces limnophiles sont les plus représentées. Le gardon est capturé sur l'ensemble des stations.

Avec une occurrence comprise entre 60 et 90 %, plusieurs types d'espèces sont contactées :

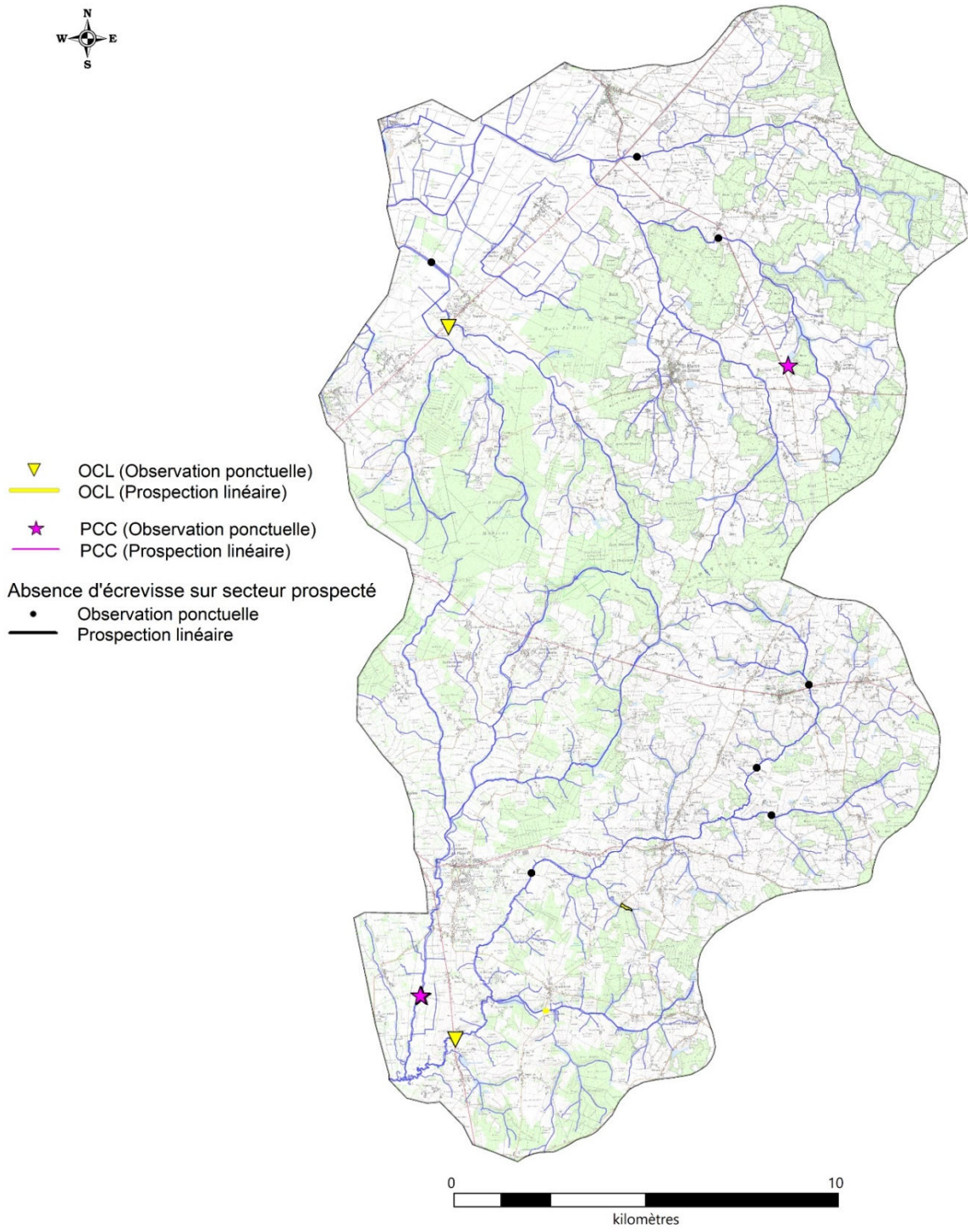
- Des espèces limnophiles : bouvière, perche, rotengle, brème,
- Des espèces classées exotiques envahissantes et/ou susceptibles de causer des déséquilibres biologiques : poisson-chat, pseudorasbora, perche-soleil,
- Des cyprinidés rhéophiles tolérants et thermophiles : le chevesne et le goujon.

Avec une occurrence comprise entre 20 et 60% :

- La tanche est contactée lors de plus de 50% des inventaires,
- La carpe, le carassin et l'ablette sont également bien représentés,
- La loche franche, espèce lithophile et rhéophile, ubiquiste et peu sensible à la qualité de l'eau est également capturée,
- Le brochet, espèce repère de ces cours d'eau, est principalement contacté sur le bassin de la Tenarre mais également sur la Cosne d'Epinossous en 2018.

Avec une occurrence inférieure à 20%, on observe des cyprinidés rhéophiles comme la vandoise et le spirlin, localisés uniquement sur la Cosne de Damerey.
L'Anguille autrefois contactée ne l'est plus. Cette espèce n'est plus présente naturellement sur le bassin de la Saône mais est cependant régulièrement observée suite à des déversements historiques.

c. PEUPLEMENTS ASTACICOLES



Carte 5 : Répartition des populations d'écrevisses américaine (OCL) et de Louisiane (PCC) sur le contexte Cosnes-Tenarre (Source : Astabase Bourgogne 2019)

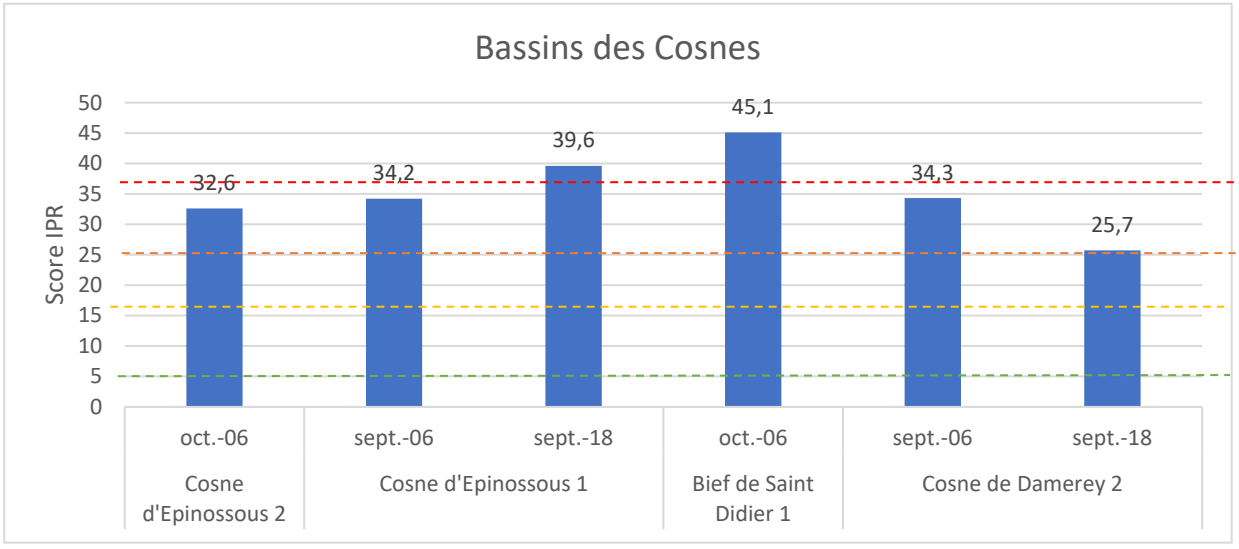
La Carte 5 ci-avant présente la localisation des différentes espèces d'écrevisses sur le bassin des Cosnes et de la Tenarre. Ces données sont issues de l'Astabase 2019 qui recense les données « écrevisses » sur l'ensemble des cours d'eau de Bourgogne.
Deux espèces d'écrevisses exotiques envahissantes sont recensées sur le contexte Cosnes-Tenarre. Il s'agit de l'écrevisse américaine et de l'écrevisse de Louisiane.

4. DIAGNOSTICS PISCICOLES ET FACTEURS LIMITANTS

Contexte	Vocation piscicole	Espèce(s) repère(s)
COSNES-TENARRE (71.35)	Cyprinicole	Brochet

a. DIAGNOSTICS PISCICOLES

- ***Indice Poisson Rivière :***



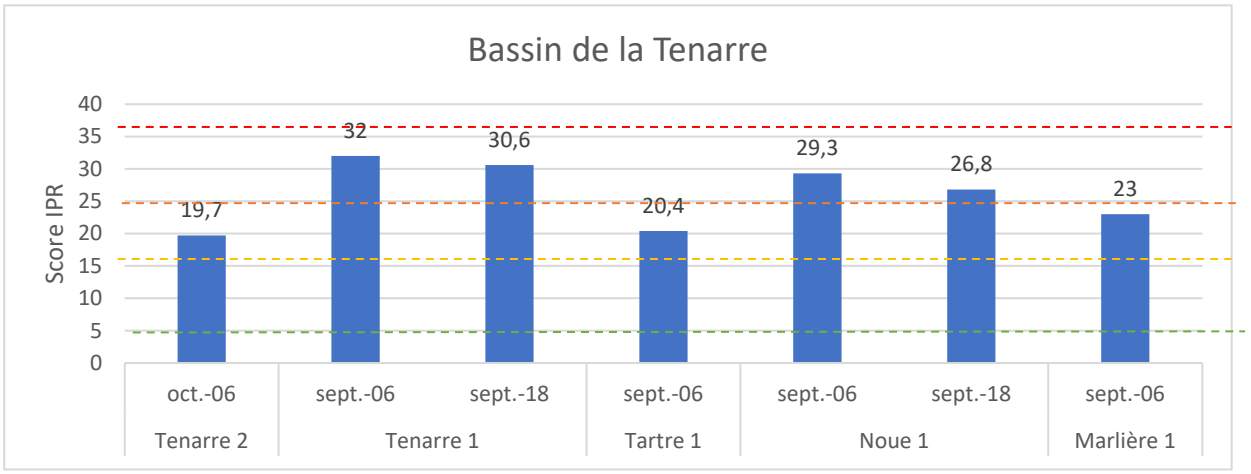


Figure 1 : Scores IPR et classes de qualité associées sur les stations d'inventaires piscicoles du contexte Cosnes-Tenarre entre 2006 et 2018

Sur la Cosne d'Epinossous et la Cosne de Damerey (Fig.1), la qualité IPR est médiocre à mauvaise en lien avec la faible présence ou l'absence d'espèces rhéophiles et/ou lithophiles selon les stations et l'absence d'espèces sensibles à la qualité de l'eau. Elle sanctionne aussi une densité trop importante en individus omnivores sur certaines stations.

.

- ***Peuplements théoriques et réels selon Verneaux :***

BASSIN DES COSNES :

LA COSNE D'EPINOSSOUS :

La qualité morphologique de ce cours d'eau a été fortement altérée par des actions de curage et de recalibrage. La présence de seuils limite également l'attractivité de ce milieu en participant à

l'homogénéisation des habitats. Les peuplements piscicoles observés sont en lien avec la dégradation des habitats physiques. Les peuplements sont dominés par des espèces caractéristiques d'eaux calmes (bouvière, carassin, pseudorasbora, gardon, carpe, rotengle, brème, poisson-chat, perche-soleil…). Les seules espèces rhéophiles contactées sont ubiquistes et tolérantes. Il s'agit du chevesne, du goujon et en faible abondance de la loche franche (Fig. 2 et 3).
Le brochet est contacté sur la Cosne d'Epinossous à Saint-Maurice-en-rivière en 2018 ce qui peut mettre en avant la présence de zones favorables à la reproduction de cette espèce exigeante à la qualité de son habitat et dont la reproduction est liée à la présence de milieux annexes (zones humides, bras morts, fossés) fonctionnels.

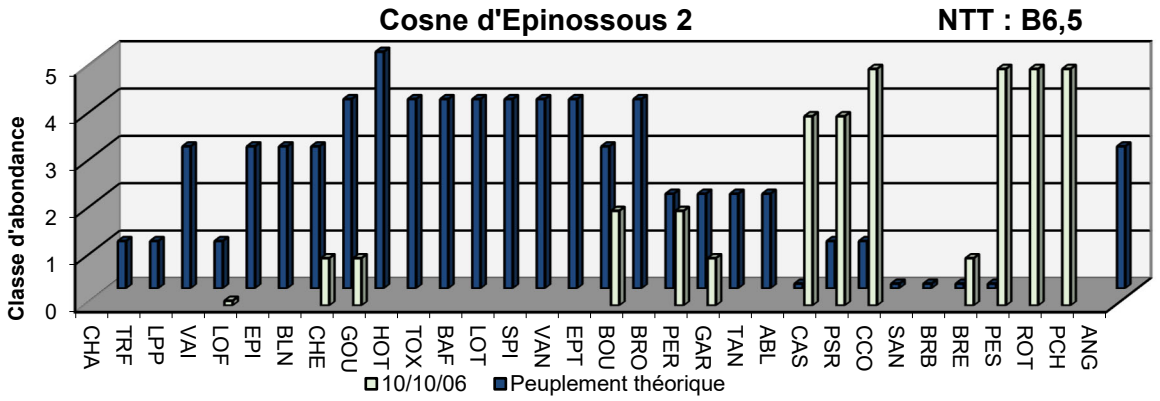


Figure 2 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Cosne d'Epinossous à Saint-Martin-en-Bresse en 2006

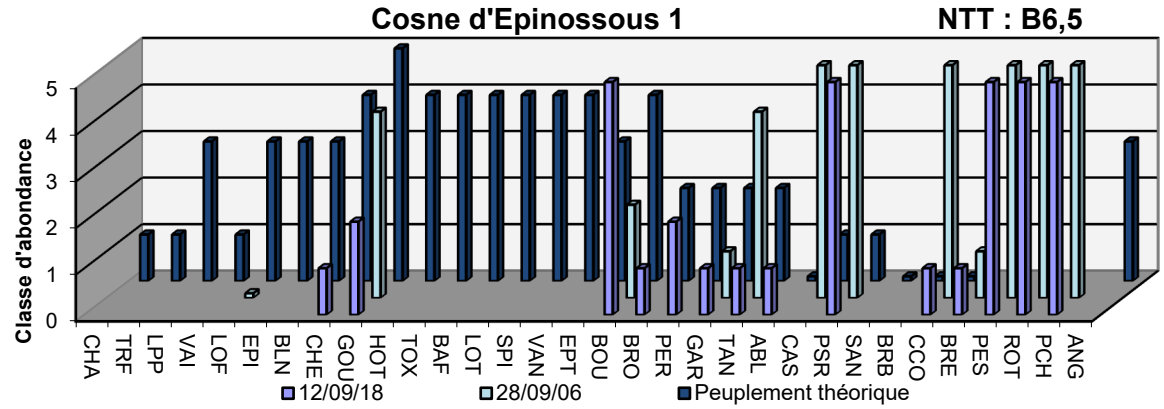


Figure 3 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Cosne d'Epinossous à Saint-Maurice-en-Rivière en 2006 et 2018

LA COSNE DE DAMEREY :

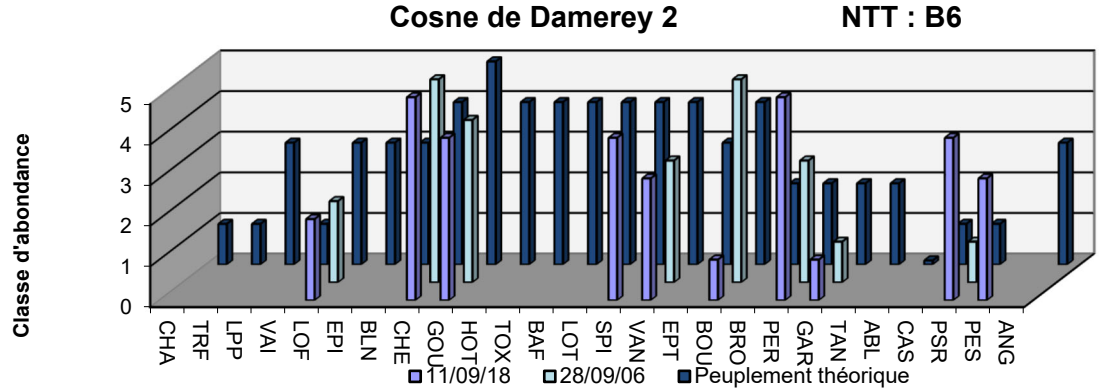


Figure 4 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Cosne de Damerey à Damerey en 2006 et 2018

Sur la Cosne de Damerey à Damerey (Fig.4), contrairement à ce qui est observé, sur les cours d'eau recalibrés du secteur (principalement peuplés par des espèces issues d'étangs ou de milieux non

courants), les cyprinidés rhéophiles dominent le peuplement. Ainsi, le chevesne, le goujon, la vandoise, le spirlin et la loche franche sont présents. Le chevesne et le goujon, espèces les plus représentées, sont cependant peu sensibles à la qualité de leurs habitats.
Le milieu apparaît majoritairement lentique, cependant quelques zones « plus courantes » sont présentes et permettent l'établissement de ces espèces rhéophiles. D'autres espèces rhéophiles et lithophiles comme le barbeau et le hotu (pourtant attendues dans ce type de milieu) sont absentes.
Les espèces typiques des milieux lentiques sont également bien présentes (bouvière, gardon, perche, perche-soleil, pseudorasbora).

BASSIN DE LA TENARRE :

LA TENARRE :

Sur le bassin de la Tenarre (Fig.5 à 9), la dégradation de la qualité morphologique des cours d'eau (curage, recalibrage, présence de seuils) et l'altération de la qualité physico-chimique (grandes cultures), contraignent fortement les peuplements piscicoles. Les cyprinidés rhéophiles sont peu représentés en raison du caractères lentique de ces cours d'eau (transformés en fossés). Des zones favorables à la reproduction et à la croissance du brochet sont cependant présentes dans certains fossés et zones humides (notamment à la confluence avec la Saône). Ainsi l'espèce est contactée sur la Tenarre, la Noue et le Tartre en 2006 mais aucune observation n'est faite en 2018.
Selon les stations, les peuplements sont dominés par plusieurs espèces tolérantes. Le goujon, espèce rhéophile tolérante vis-à-vis de la température de l'eau, est bien représenté. Des espèces limnophiles, pour certaines susceptibles de causer des déséquilibres biologiques (poisson-chat, perche-soleil) ainsi que la bouvière sont également dominantes.

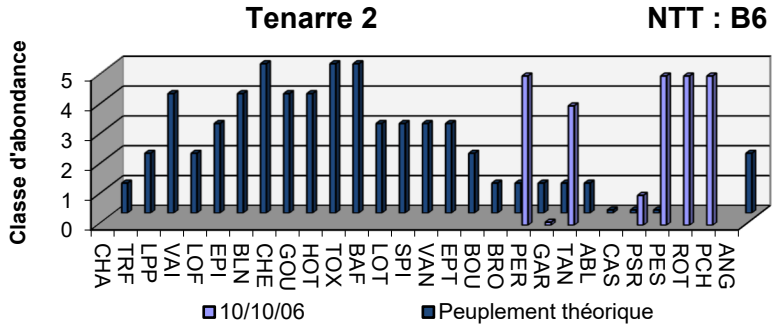


Figure 5 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Tenarre à Lessard-en-Bresse en 2006.

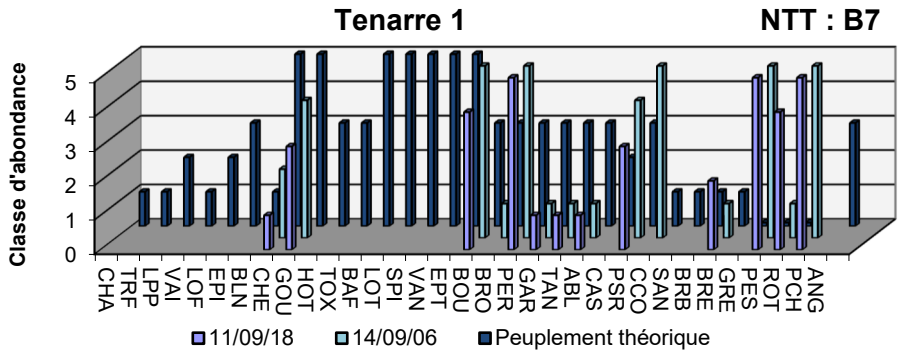


Figure 6 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Tenarre à Baudrières en 2006 et 2018

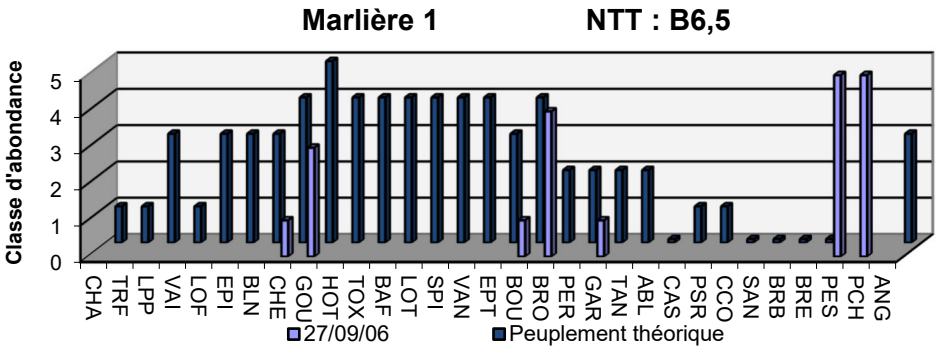


Figure 7 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Marlière à Baudrières en 2006

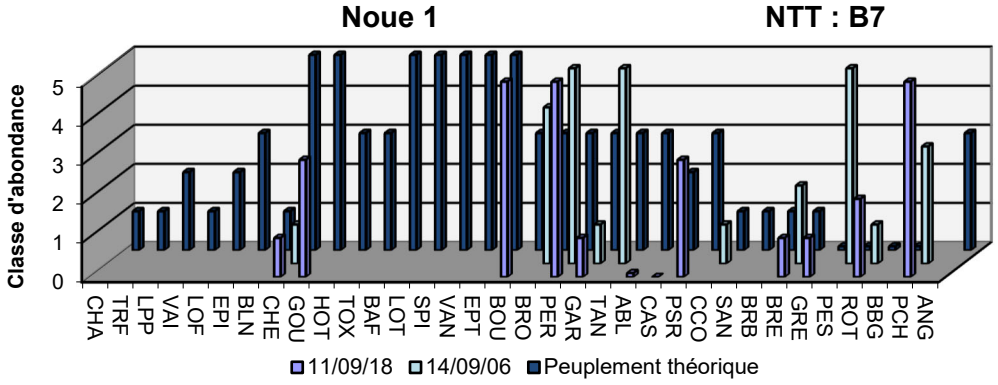


Figure 8 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur la Noue à Baudrières en 2006 et 2018

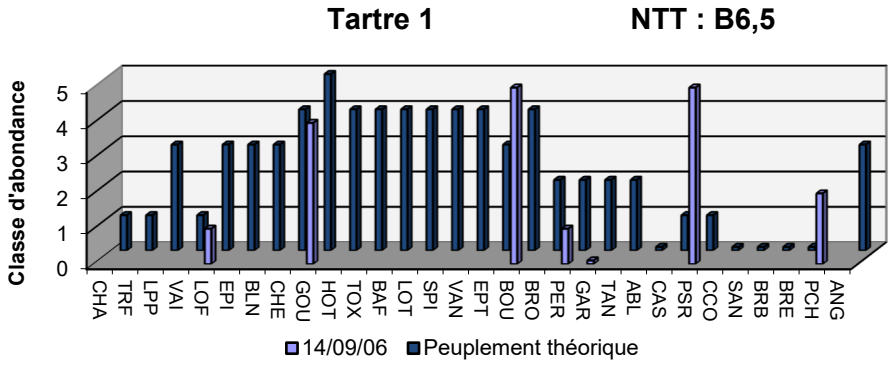


Figure 9 : Niveaux typologiques théoriques et réels sur le ruisseau du Tartre à Saint-Christophe-en-Bresse en 2006

b. SYNTHESE ET FACTEURS LIMITANTS

- ***Synthèse de l'état des peuplements piscicoles :***

Etat fonctionnel des peuplements	Commentaire
Très perturbés	Les peuplements piscicoles apparaissent très perturbés, dominés par des espèces issues de milieux lentiques. Des cyprinidés rhéophiles sont tout de même présents sur la plupart des stations : le goujon et le chevesne. Seule la station située sur la Cosne de Damerey montre un peuplement plus rhéophile avec la présence de la loche franche, du spirlin et de la vandoise. Le brochet, espèce repère, est assez peu contacté en lien avec des habitats peu adaptés.

- ***Synthèse de l'état du milieu :***

Compartiments :	DIAGNOSTICS	IMPACTS SUR (LES)L'ESPECE(S) REPERE(S)	
	Détails	**R***	**A***
HYDROLOGIE	- Dégradation des zones humides (drainage des zones cultivées, digues agricoles sur les berges et dans le lit majeur). - Prélèvements pour l'alimentation en eau potable et l'irrigation. - Ecoulements visibles faibles sur la Tenarre à Tronchy et les Raux à Damerey. - Nombreux plans d'eau.	FORT	MODERE
PHYSICO-CHIMIE	- Présence d'herbicides (polluants spécifiques = état moyen). - Etat chimique mauvais sur la Noue à l'Abergement-Sainte-Colombe. - Concentrations en oxygène faibles, paramètres oxygène déclassant sur la Cosne à Villegaudin.	FORT	FORT
THERMIE	- Absence de données thermiques. - Plusieurs facteurs susceptibles d'impacter le régime thermique : nombreux étangs, ripisylve dégradée ou absente, écoulements principalement lentiques.	FAIBLE	MODERE
MORPHOLOGIE	- La majorité des cours d'eau ont été curés et recalibrés. - Colmatage, uniformisation des habitats. - Ripisylve dégradée. - Très nombreux plans d'eau en tête de bassin et en travers des cours d'eau.	FORT	FORT
CONTINUITE	- 187 obstacles recensés sur le contexte. - Clapets sur les Cosnes dès la confluence avec la Saône.	MODERE	MODERE

- ***Etat fonctionnel du Contexte :*** **DEGRADE**

BIBLIOGRAPHIE

EPTB Saône-Doubs 2013. Etude préalable à la restauration morpho-écologique du bassin versant de la Tenarre et de la Noue. Rapport de stage sur la Tenarre. 116p

FDPPMA71, 2009. Schéma Départemental à Vocation Piscicole de Saône-et-Loire. SDVP71

Groupe Ecrevisses Bourguignon. ASTABASE 2019. Base de données.

SITE INTERNET :

Eaufrance – L'eau dans le bassin Rhône-Méditerranée. Qualité des cours d'eau.
http://sierm.eaurmc.fr

ANNEXES

Annexe 1 : Caractéristiques des stations d'inventaires piscicoles du contexte « Cosnes-Tenarre

	Id_Secteur	Id_Inventaire	Date	Objet_peche	Lambert93_X_Aval	Lambert93_Y_Aval	Surface_BV (km²)	Distance_source (km)	Pente_moyenne (p1000)	Altitude (m)
Cosne d'Epinossous	Cosne d'Epinossous 2	Cosne d'Epinossous 2 06	10/10/2006	SDVP	858125,1	6638081	15,5	8	1,5	182
	Cosne d'Epinossous 1	Cosne d Epinossous 1 18	12/09/2018	PDPG	855217,2	6642122,1	60	13	1	178
		Cosne d'Epinossous 1 06	28/09/2006	SDVP	855167,2	6642147	60	13	1	178
	Bief de Saint Didier 1	Bief de St-Didier 1 06	10/10/2006	SDVP	858894,6	6640658	18,5	6	1,4	180
Cosne de Damerey	Cosne de Damerey 2	Cosne de Damerey 2 18	11/09/2018	PDPG	851267,7	6638483,4	17,5	9	2,7	179
		Cosne de Damerey 2 06	28/09/2006	SDVP	851207,2	6638511	17,5	9	2,7	179
Tenarre	Tenarre 2	Tenarre 2 06	10/10/2006	SDVP	860564,4	6629006	9,7	4	1,3	190
	Tenarre 1	Tenarre 1 18	11/09/2018	PDPG	851289,1	6619966,6	96	22	1,2	177
		Tenarre 1 06	14/09/2006	SDVP	851284,5	6619973	96	22	1,2	177
	Tartre 1	Tartre 1 06	14/09/2006	SDVP	852966,4	6626663	16,3	8	1,3	182
	Noue 1	Noue 1 18	11/09/2018	PDPG	850425,1	6621118,3	60,7	15	0,7	174
		Noue 1 06	14/09/2006	SDVP	850427,1	6621123	60,7	15	0,7	174
	Marlière 1	Marlière 1 06	27/09/2006	SDVP	853649	6620712	17	5	0,03	183

ANNEXE 2 : Signification des codes espèces

Nom Espèce	Nom Latin	Code
Able de Heckel	*Leucaspius delineatus*	ABH
Ablette	*Alburnus alburnus*	ABL
Anguille européenne	*Anguilla anguilla*	ANG
Barbeau fluviatile	*Barbus barbus*	BAF
Blageon	*Leuciscus souffia*	BLN
Bouvière	*Rhodeus sericeus*	BOU
Brème Bordelière	*Blicca bjoerkna*	BRB
Brème commune	*Abramis brama*	BRE
Brochet	*Esox lucius*	BRO
Carassin Doré	*Carassius auratus*	CAA
Carassin argenté	*Carassius gibelio*	CAG
Carpe commune	*Cyprinus carpio*	CCO
Chabot	*Cottus gobio*	CHA
Chevesne	*Leuciscus cephalus*	CHE
Epinoche	*Gasterosteus aculeatus*	EPI
Epinochette	*Pungitius pungitius*	EPT
Gardon	*Rutilus rutilus*	GAR
Goujon	*Gobio gobio*	GOU
Grémille	*Gymnocephalus cernuus*	GRE
Hotu	*Chondrostoma nasus*	HOT
Ide mélanote	*Leuciscus idus*	IDE
Lamproie de planer	*Lampetra planeri*	LPP
Loche franche	*Barbatula barbatula*	LOF
Lote	*Lota lota*	LOT
Perche	*Perca fluviatilis*	PER
Perche soleil	*Lepomis gibbosus*	PES
Poisson Chat	*Ameiurus melas*	PCH
Pseudorasbora	*Pseudorasbora parva*	PSR
Rotengle	*Scardinius erythrophtalmus*	ROT
Sandre	*Stizostedion lucioperca*	SAN
Saumon Atlantique	*Salmo salar*	SAT
Silure	*Silurus glanis*	SIL
Spirlin	*Alburnoides bipunctatus*	SPI
Tanche	*Tinca tinca*	TAN
Toxostome	*Parachondrostoma toxostoma*	TOX
Truite fario	*Salmo trutta fario*	TRF
Vairon	*Phoxinus phoxinus*	VAI
Vandoise commune	*Leuciscus leuciscus*	VAN